

هو الشفا

مدرسه پروپوزال نویسی در نگاه آمار و ارقام

۱۹ مرداد الی ۳۰ شهریور ۱۴۰۱



انجمن علمی پژوهشی
دانشگاه علوم پزشکی تهران



Center for
Orthopedic
Trans-disciplinary
Applied Research

بخش‌های مدرسه

02

بخش عملی

01

بخش نظری

03

مسابقه پروپوزال‌ها

بخش نظری

(حضوری + مجازی)

در یک نگاه...

۹

استاد برجسته

۲۲

ساعت آموزش

۱۳

کارگاه آموزشی

۸۸

نفر نام نویسی

۵۷-۴۳

درصد شرکت کنندگان
خانم و آقا

۲۱.۱

میانگین سنی

۲۲

دانشگاه مختلف

۱۸

رشته مختلف

نظرسنجی جلسه‌ها



لینک فرم اینترنتی نظرسنجی بعد از برگزاری هر جلسه، در گروه تلگرامی بخش نظری ارسال شده و مخاطبین به صورت اختیاری امکان شرکت در آن را داشتند.

پرسش‌ها

چقدر از تسلط مدرس روی مطالب ارائه‌شده راضی بودید؟



چقدر از محتوای ارائه‌شده راضی بودید؟



چقدر این کلاس در ارتقای دانش شما کمک‌کننده بود؟



چقدر از نحوه اطلاع‌رسانی و پشتیبانی کارگاه راضی بودید؟



چقدر از بستر برگزاری (مکان کلاس یا اسکای‌روم) راضی بودید؟



(۱) ضرورت پژوهش

پنجشنبه ۲۰ مرداد، ساعت ۹ الی ۱۰

۸.۹



۹.۳



۸.۵



۸.۶



۸.۴



دکتر سعیدرضا مهرپور

- دانشیار گروه ارتوپدی دانشگاه ع. پ. تهران
- فلوشیپ ستون فقرات دانشگاه دیدرو پاریس
- رئیس اسبق بیمارستان شریعتی



۸.۸ / ۱۰

حجم نمونه = ۱۷ نفر

۲) روش تحقیق

پنجشنبه ۲۰ مرداد، ساعت ۱۰ الی ۱۲

۸.۳



۹.۴



۸.۲



۸.۸



۸.۴



دکتر احمدرضا شمشیری

- استادیار اپیدمیولوژی دانشگاه ع. پ. تهران

- معاون پژوهشی دانشکده دندانپزشکی

- اچ ایندکس ۲۶ اسکوپوس



۸.۶ / ۱۰

حجم نمونه = ۱۲ نفر

۳) مدیریت پروژه

شنبه ۲۲ مرداد، ساعت ۱۶ الی ۱۸

۹.۱



۹.۳



۸.۹



۹.۲



۹.۲



دکتر علی اکبری ساری

- استاد سیاست‌گذاری سلامت دانشگاه ع.پ. تهران
- رییس موسسه ملی تحقیقات سلامت
- عضو فرهنگستان علوم پزشکی



۹.۲ / ۱۰

حجم نمونه = ۹ نفر

۱۴) اصول مقاله خوانی

یکشنبه ۲۳ مرداد، ساعت ۱۶ الی ۱۸

۹.۸ 

۹.۸ 

۹.۱ 

۹.۱ 

۸.۹ 



دکتر اکبر شفیعی

- پزشک و متخصص پزشکی اجتماعی
- پژوهشگر مرکز قلب تهران دانشگاه ع.پ. تهران
- مدرس کارگاه‌های مرور نظام‌مند دانشگاه



۹.۳ / ۱۰

حجم نمونه = ۱۲ نفر

۵ و ۶) جستجو و مدیریت منابع

دوشنبه و سه‌شنبه، ۲۴ و ۲۵ مرداد، ساعت ۱۶ الی ۱۸

۹.۷



۹.۷



۹.۰



۸.۸



۸.۶



دکتر پیام کبیری

- پزشک و اپیدمیولوژیست
- سرپرست اداره انتشارات و علم‌سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران
- رییس سابق مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی وزارت بهداشت



۹.۰ / ۱۰

حجم نمونه = ۷ نفر

۷، ۸، ۹، ۱۰ پروپوزال نویسی

پنجشنبه‌ها، ۲۷ مرداد و ۳، ۵، ۱۷ شهریور، ساعت ۸ الی ۱۰

۸.۷



۸.۶



۹.۱



۸.۲



۸.۲



دکتر سمانه اکبرپور

- استادیار اپیدمیولوژی دانشگاه علوم پزشکی تهران
- هیئت علمی مرکز تحقیقات اختلالات خواب شغلی
- رییس دفتر هماهنگی مراکز تحقیقاتی دانشگاه
- نویسنده ۶۰+ مقاله و اچ ایندکس ۱۱



۸.۵ / ۱۰

حجم نمونه = ۱۶ نظر

۱۱) متغیرها و تحلیل داده

سه‌شنبه ۸ شهریور، ساعت ۱۴ الی ۱۸

۹.۶



۹.۲



۹.۶



۷.۶



۷.۶



دکتر مجتبی صداقت

- دانشیار پزشکی اجتماعی دانشگاه علوم پزشکی تهران
- مدیر گروه پزشکی اجتماعی دانشگاه
- نویسنده ۴۰+ مقاله و اچ ایندکس اسکوپوس ۱۴



۸.۷ / ۱۰

حجم نمونه = ۵ نفر

۱۲) ملاحظات اخلاقی

یکشنبه ۱۳ شهریور، ساعت ۱۴ الی ۱۶

۹.۲



۸.۸



۱۰



۸.۲



۶.۸



دکتر احسان شمسی گوشکی

- دانشیار اخلاق پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران
- عضو کمیته اخلاق در پژوهش سازمان جهانی بهداشت



۸.۶ / ۱۰

حجم نمونه = ۴ نفر

۱۳) فرایژوهش

پنجشنبه ۱۷ شهریور، ساعت ۱۰ الی ۱۲

۸.۵ 

۹.۳ 

۹.۳ 

۸.۲ 

۷.۸ 



دکتر حمیدرضا نمازی

- عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی تهران
- عضو کمیته علمی العمیاد مطالعات میان رشته‌ای
- رئیس موزه ملی تاریخ علوم پزشکی



۸.۸ / ۱۰

حجم نمونه = ۱۰ نفر

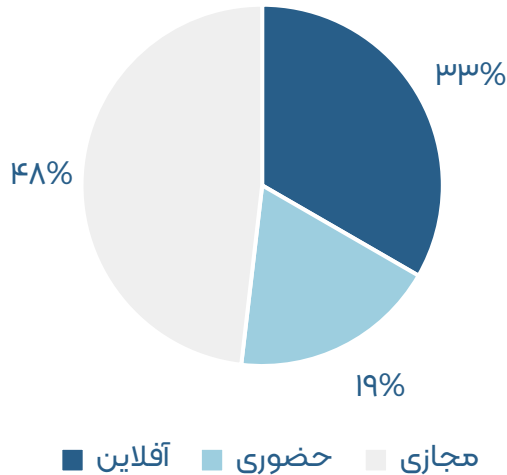
نظرسنجی انتهای بخش نظری



پس از اتمام دوره، لینک نظرسنجی ارزیابی کل بخش نظری، در گروه تلگرامی بخش نظری ارسال شد. برای دریافت گواهی بخش نظری، مخاطبین ملزم به تکمیل این نظرسنجی بودند.

دموگرافیک پاسخ دهندگان

نحوه شرکت



۵۲%

در بخش عملی نیز شرکت کرده‌اند

۱۶

دانشگاه مختلف
(۴۷ درصد علوم پزشکی تهران)

۸۱

نظر دریافت شده

۷۴%

میانگین میزان شرکت هر فرد در کل جلسات

۱۱

رشته مختلف
(۷۳ درصد پزشکی)

۲۲.۲

میانگین سنی

پرسش‌ها



۸.۹ / ۱۰

چقدر طرح درس این دوره با اهداف
مدرسه تطبیق داشتن؟



۸.۹ / ۱۰

چقدر از تسلط و نحوه تدریس اساتید
مدرسه رضایت داشتید؟



۷.۶ / ۱۰

چقدر از ساعت و تاریخ برگزاری
جلسات رضایت داشتید؟

پرسش‌ها



۹.۰ / ۱۰

چقدر از پشتیبانی و اطلاع‌رسانی
مدرسه رضایت داشتید؟



۸.۷ / ۱۰

چقدر از بستر برگزاری جلسات
(اسکای‌روم و کلاس) رضایت داشتید؟



۸.۵ / ۱۰

چقدر هزینه پرداختی خودتون رو با محتوا
و خدمات ارائه‌شده متناسب می‌دونید؟

پرسش‌ها



۹.۳ / ۱۰

چقدر برگزاری چنین دوره‌هایی
رو ضروری می‌دونید؟

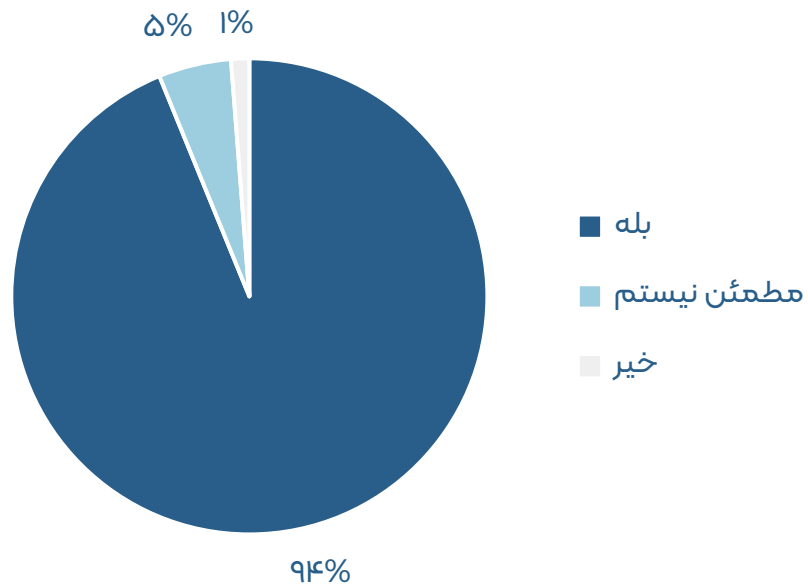


۹.۰ / ۱۰

چقدر احتمال داره که این دوره رو
به دوستان‌تون معرفی کنید؟

پرسش‌ها

اگه به عقب برگردید، آیا باز هم در این مدرسه ثبت‌نام می‌کنید؟



تحلیل‌ها

- افرادی که همزمان در بخش عملی نیز حضور داشتند، به طور معناداری رضایت بیشتری از بخش نظری داشتند ($P=0.033$).
- رضایت شرکت‌کنندگان به صورت حضوری به طور معناداری نسبت به مجازی ($P=0.044$) و آفلاین ($P=0.004$) بیشتر بوده؛ اما بین مجازی و آفلاین تفاوتی وجود نداشته است ($P=0.593$).
- رابطه معناداری بین میزان شرکت و رضایت وجود نداشت ($P=0.08$).

برخی نظرات

بسیار کمک‌کننده و جامع و جمع و جور. فقط صبح پنجشنبه
یکم شاید نامناسب باشه.

بسیار عالی بودن مخصوصا قسمت تجربیات پژوهشگران.

شرایط بهتری رو برا کسانی که شهرستان هستن فراهم کنین.

دمتون گرم که باعث شدید بتونیم با این اساتید ارتباط بگیریم.

برخی نظرات

عالی بودین. همه چی برنامه ریزی شده بود. منظم ترین مدرسه‌ای بودین که من ثبت نام کردم. فقط فکر می‌کنم کاش تعداد جلسات بیشتر بود و استادان وقت بیشتری برای تدریس داشتن و این که واقعا مهمون می‌شیم اگه جلسات انتقال تجربه همچنان ادامه داشته باشه چون واقعا کمک‌کننده است.

برخی نظرات

● به نظر من بهتر بود تعداد جلسات بیشتری به روش تحقیق و متود اختصاص داده می‌شد.

ان شاءالله دوره های عملی هم مجدد قرار داده بشه که مجزا شرکت کنیم، بنده که حتما اقدام خواهم کرد اگر دوره عملی مقاله نویسی مثلا در یک کنگره برگزار بشه. سپاس گزارم.

در مجموع زمان بندی مناسب بود؛ اما می‌شد بیشتر کلاس‌ها را در کنار هم انداخت تا تعداد شرکت‌کنندگان حضوری جلسات بیشتر شود.

برخی نظرات

امیدوارم که به همین نظم و قدرت ادامه پیدا کنه و با شرکت کنندگان ارتباطات موثر و ماندگاری برقرار شه. (ممنون :)

کاش بیشتر با مخاطبین مجازی ارتباط برقرار میکردند استاد های عزیز.

ضمن تشکر از زحمات، به نظرم می‌شد در مورد بعضی جلسات زیاد در قید و بند زمان نبود و حتی اگر برای توضیح مطلبی چند جلسه بیشتر لازم بود، برگزار می‌شد و مطلب عموم می‌شد.

برخی نظرات

تشکر بابت هماهنگی‌ها و پشتیبانی خوب و عالی‌تون جهت برگزاری هر چه بهتر کلاس‌ها.

برنامه منسجم‌تر و پرداختن به موضوعات با اهمیت‌تر.

بسیار عالی. دوره مقاله نویسی هم برگزار شود.

اساتید خوبی داشتیم و بسیار رضایت دارم از شرکت در دوره. با تشکر از تمامی دست‌اندرکاران این دوره.

بخش عملی

(مجازی)

در یک نگاه...

۲۱

گروه تشکیل شده

۶

موضوع پیشنهادی
توسط شرکت کنندگان

۲۶

موضوع پیشنهادی
توسط اساتید

۱۴۴

نفر نام نویسی

۶۸-۳۲

درصد شرکت کنندگان
خانم و آقا

۲۱.۶

میانگین سنی

۱۱

دانشگاه مختلف
(۵۲ درصد علوم پزشکی تهران)

۹

هنتور

قسمت‌ها

بررسی متون، اهداف و
فرضیات

جدول اجرایی و هزینه‌ها

هفته
اول

هفته
دوم

هفته
سوم

هفته
چهارم

هفته
پنجم

عنوان و بیان مسئله

روش اجرا

رفع نواقص

هر هفته، قسمت تدریس‌شده از پروپوزال طی آن هفته، با کمک منتور و زیر نظر استاد راهنما نوشته می‌شود.

نظرسنجی هفته‌ها



در پایان هفته‌های اول تا سوم، هر هفته یک لینک نظرسنجی در گروه تلگرامی بخش عملی ارسال شد تا مخاطبین به صورت اختیاری شرکت کنند. در صورتی که نظری از یک گروه دریافت نمی‌شد، در گروه تلگرامی آن تیم یادآوری می‌شد تا حداقل یک نفر از آن تیم در نظرسنجی شرکت کند.

پرسش‌ها

• چقدر از تسلط منتورتون بر روی مباحث پروپوزال نویسی رضایت دارید؟



چقدر از پاسخ‌های منتور به سوالات تون رضایت دارید؟



در رابطه با در دسترس بودن، چقدر از منتورتون رضایت دارید؟



چقدر از پاسخ‌گویی و نظارت منتورتون بر روی کارهاتون رضایت دارید؟



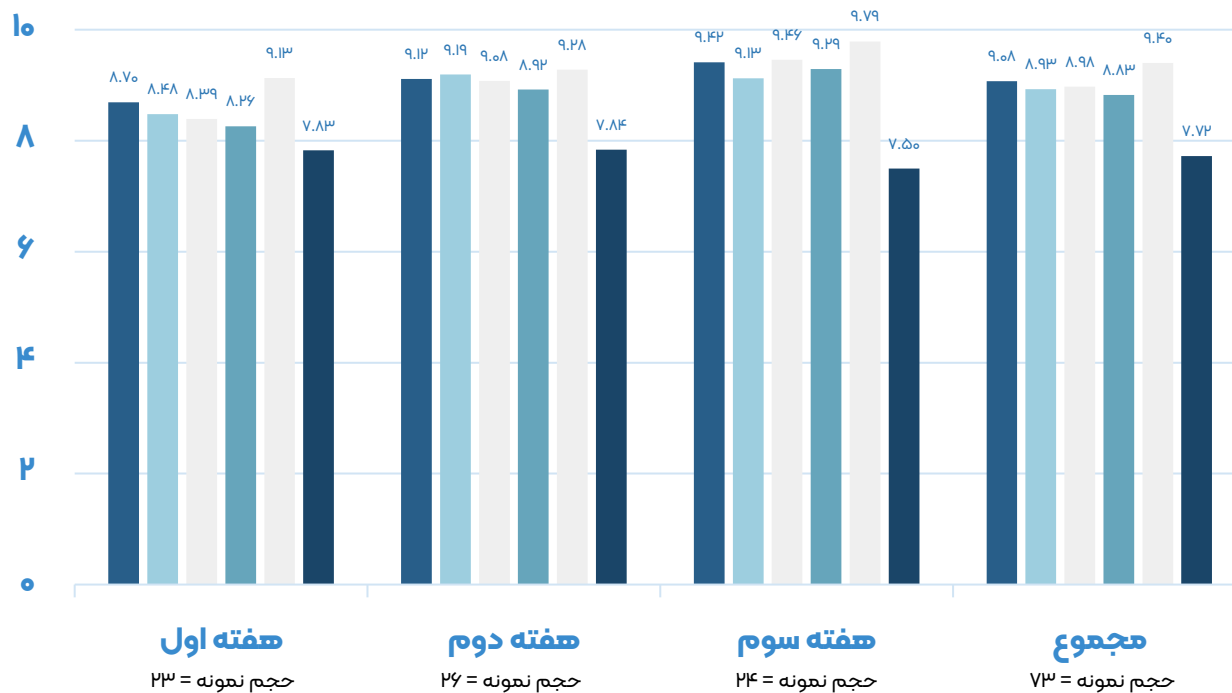
چقدر از پشتیبانی و اطلاع‌رسانی مدرسه رضایت دارید؟



چقدر مدت زمان داده شده با حجم تکلیف تناسب داشت؟



امتیازها



منتورها

☆ **دکتر امیرحسین تولایی**
۸.۸ / ۱۰
حجم نمونه = ۱۰
۲ گروه - ۶ هنتی

☆ **دکتر زهرا وحدتی**
۸.۱ / ۱۰
حجم نمونه = ۶
۲ گروه - ۵ هنتی

☆ **دکتر احمد خلیلی**
۷.۸ / ۱۰
حجم نمونه = ۳
۲ گروه - ۳ هنتی

☆ **دکتر پیمان میرقادی**
۷.۲ / ۱۰
حجم نمونه = ۹
۲ گروه - ۶ هنتی

☆ **دکتر یگانه فارسی**
۱۰ / ۱۰
حجم نمونه = ۹
۳ گروه - ۴ هنتی

☆ **دکتر نسا میلان**
۱۰ / ۱۰
حجم نمونه = ۹
۲ گروه - ۳ هنتی

☆ **دکتر فاطمه خاوری**
۹.۷ / ۱۰
حجم نمونه = ۱۱
۲ گروه - ۷ هنتی

☆ **دکتر فاطمه بقائی نیا**
۹.۶ / ۱۰
حجم نمونه = ۶
۲ گروه - ۴ هنتی

☆ **دکتر ملیکا حیدرزاده**
۹.۶ / ۱۰
حجم نمونه = ۶
۲ گروه - ۳ هنتی

بخش مسابقه پروپوزال‌ها

در یک نگاه...

۵۴

داوری انجام شده

(بر اساس فریم داوری علمی دانشگاه - هر
معیار حداقل ۱ و حداکثر ۴ امتیاز)

۳

داور تخصصی

۱۸

پروپوزال دریافتی

(یک عدد خارج از بخش عملی)

۷۱.۷

**میانگین امتیاز داده شده
در هر داوری (از ۸۸)**

۲۱۵

**میانگین مجموع امتیازات
داده شده به هر پروپوزال**

جدول رده‌بندی گروه‌ها

۲۰۶ امتیاز	۲۵ شناسه	۱۲
۱۹۹ امتیاز	۳۳ شناسه	۱۳
۱۹۲ امتیاز	۳۱ شناسه	۱۴
۱۹۰ امتیاز	۲۹ شناسه	۱۵
۱۸۸ امتیاز	۱۴ شناسه	۱۶
۱۸۸ امتیاز	۲۶ شناسه	۱۷
۱۸۷ امتیاز	۱۶ شناسه	۱۸

۲۳۶ امتیاز	۲۱ شناسه	۴
۲۳۱ امتیاز	۲۸ شناسه	۵
۲۳۰ امتیاز	۲۲ شناسه	۶
۲۲۹ امتیاز	۳ شناسه	۷
۲۱۶ امتیاز	۲۷ شناسه	۸
۲۱۵ امتیاز	۱۵ شناسه	۹
۲۱۵ امتیاز	۲۴ شناسه	۱۰
۲۱۳ امتیاز	۱۳ شناسه	۱۱

۲۵۰ امتیاز	۴ شناسه	
۲۴۹ امتیاز	۱۲ شناسه	
۲۳۷ امتیاز	۲۳ شناسه	

حمایت‌ها



ارسال امتیازها و نظرات
داورها برای تعامی
گروه‌ها جهت بهبود و
رفع اشکالات پروپوزال

۱۴

پروپوزال واجد شرایط

۶

میلیون تومان جایزه
نقدی برای سه گروه برتر

۲۰۵

میلیون تومان بودجه در
نظر گرفته شده

۱۱

پروپوزال ارائه شده به
معاونت پژوهشی دانشگاه



cotar.tums.ac.ir/ProposalSchool

مدرسه پروپوزال نویسی

مرداد و شهریور ۱۴۰۱

